CUARTA INTERNACIONAL

Organo de la OCI | N.º 17 | ENERO - FEBRERO 1979 | 30 ptas.

EDITORIAL

EL potente movimiento huelguístico pone de relieve el enorme alcance de los resultados del 6 de diciembre:

— Una derrota tremenda de la Monarquía franquista.
— Un rotundo fracaso de la política de «consenso».
— Una derrota política importante de la política del aparato stalinista de Carrillo.

Desde el mismo día 7 la heterogeneidad de UCD, su profundo desgaste, se expresaba públicamente al nivel del propio gabinete Suárez, y cómo no grupo «parlamentario» ucedista.

Suárez permanecía día tras día silencioso, mientras Martín Villa intentaba rehacerse del trago ciertamente molesto de su rueda de prensa en TVE, en la que tuvo que presentar el 58 por 100 de síes, manoseados, pero que sellaban la clara derrota política del proyecto de una «Constitución para todos los españoles».

Los «resultados de las jornadas de reflexión de octubre-noviembre entre patronal, Gobierno y centrales sindicales», se habían volatilizado.

El Pacto político y social no pudo ser reeditado. ¿Podía firmarlo Camacho solo? Se sellaba una derrota importante del aparato estalinista de Carrillo.

Abril Martorell decreta el tope salarial del 13 por 100.

Suárez anuncia días después el calendario político: disuelve las Cortes otorgadas del 15 de junio del 77, anuncia elecciones generales para el 1 de marzo y municipales para el 3 de abril.

Con esta iniciativa Suárez pretende rehacerse de la derrota política inflingida a la Monarquía por la conjunción del movimiento de la clase obrera, del campesinado y de la nación vasca el 6 de diciembre.

Recordemos la infame campaña que bajo el pretexto de la lucha contra el terrorismo perseguía el objetivo de imponer el Sí masivo a la Constitución.

Recordemos el vacío de las manifestaciones del 28 de octubre en Bilbao; del 10 de noviembre en todo el Estado.

Recordemos cómo días después todo Mondragón, todo Euskadi se levantaba en protesta por el asesinato de dos etarras y de una vecina de Mondragón.

Hoy, a partir de la huelga de los mineros asturianos, las huelgas y movilizaciones recorren toda la geografía.

Un grito unánime se alza en todas partes:

¡ABAJO EL DECRETO LEY!

La clase obrera quiere imponer sus reivindicaciones.

En la Hostelería de Madrid, los trabajadores han arrancado el 17 por 100 después de tres días de huelga total.

Sector por sector, los trabajadores van a la huelga y cada día son más y más las huelgas que confluyen en un sólo proceso.

¡LA CLASE OBRERA QUIERE LA HUELGA GENERAL!

Ni los Referéndums manoseados pueden impedir que SEAT vaya a la huelga junto al metal de Madrid, Navarra, La Coruña, Alava, etc. Y con SEAT numerosas empresas del metal en Catalunya.

¡LA CLASE OBRERA QUIERE LA HUELGA GENERAL!

En Euskadi, la nación oprimida con la clase obrera a la cabeza se levanta para sacar de nuevo sus presos de las cárceles franquistas, prosiguiendo arrolladora su movimiento por su independencia, por su ruptura con el Estado opresor.

En este movimiento la clase obrera está luchando contra las elecciones. He aquí la principal enseñanza del momento presente. Enseñanza de la que se nutre toda la actividad de nuestra organización, cuya voluntad reside en todo momento en ayudar a la clase obrera a la realización de su unidad como clase organizada y combatiente, contra la patronal, sus Gobiernos y su Estado.

¡Abajo el decreto-ley! ¡Abajo Suárez! ¡Abajo Juan Carlos!
¡Abajo la Monarquía!

Contra las elecciones, con la clase obrera: ¡centralización de las huelgas!

La clase obrera quiere la Huelga General:
¡A LA HUELGA GENERAL!

ABAJO EL DECRETO LEY DEL GOBIERNO

Alcance político del movimiento huelguístico en curso P. 3, 4, 5

Contra Ofensiva Patronal: HUELGA GENERAL



(Pancarta del taller 5 de Seat. Barcelona)

¡RIES LIBERADO! ¡LIBERTAD INMEDIATA PARA SABATA!

Mitin internacional contra la represión. París, 29 de enero de 1979.

P. 11

POR LA INDEPENDENCIA DE EUSKADI
POR LA AMNISTIA TOTAL

P. 6, 7

Al 7 de enero: 65.000 pesetas
200.000 ptas. para la OCI

Publicamos a continuación los principales párrafos de las dos últimas declaraciones del CC de la OCI.

La primera «ante la convocatoria de elecciones a las Cortes de la Monarquía», hecha inmediatamente después de que Suárez anunciara por TVE la disolución de las Cortes otorgadas del 15 de junio.

La segunda, inmediatamente después del inicio de la primera oleada de huelgas en Asturias, metal de La Coruña, Navarra y Madrid, Renfe y el campo andaluz.

La primera está fechada el día 10 de enero. La segunda el 15 de enero. La primera expresa el marco general que determina a la OCI a pronunciarse por el boicot a las nuevas Cortes Otorgadas.

La segunda, partiendo del movimiento mismo de las masas, precisa más la posición de la OCI: nuestra organización recoge tanto el contenido como el alcance político de las huelgas en curso, determinando a partir del movimiento mismo de la clase obrera, cuál es en este momento la concreción de nuestra posición de boicot, a saber: LA LUCHA CONTRA LAS ELECCIONES A CORTES OTORGADAS SOBRE LA BASE DE LA CENTRALIZACION DE LAS HUELGAS QUE AFLORAN Y SE ENDURECEN EN TODO EL ESTADO.

En ambas resoluciones la cuestión nacional, principalmente en Euskadi, ocupa un lugar central junto al movimiento de conjunto de la clase. Desde este punto de vista, el combate decidido por la amnistía total, se inscribe plenamente en la lucha por la independencia de Euskadi, es decir, por su Asamblea Constituyente Soberana para la República Vasca Libre.

ANTE LA CONVOCATORIA DE ELECCIONES A LAS CORTES DE LA MONARQUIA

DECLARACION DE LA OCI

10-1-79

Suárez y Juan Carlos han disuelto las Cortes otorgadas y preparan nuevas elecciones para el 1 de marzo.

¿CUAL ES EL MARCO DE LAS NUEVAS ELECCIONES?

¿QUE PRETENDEN SUAREZ Y JUAN CARLOS? ¿CUALES SON SUS OBJETIVOS?

EL 6 DE DICIEMBRE LA MONARQUIA HA SUFRIDO UN ROTUNDO FRACASO

El 6 de diciembre, pese a una formidable presión política, a pesar de los esfuerzos conjugados de los dirigentes del PCE y del PSOE que llamaban a los trabajadores a ratificar la Constitución continuista, a pesar de la ignominiosa campaña que pretendía aislar al pueblo vasco en nombre de una pretendida unión sagrada contra el terrorismo, los trabajadores y los pueblos de España se han pronunciado.

El 6 de diciembre el pueblo vasco se ha pronunciado sin ambigüedad, mediante el NO, mediante la abstención, ha rechazado la Constitución monárquica-franquista, ha exigido con toda claridad INDEPENDENCIA INMEDIATA.

El 6 de diciembre las masas han expresado su rechazo a la supervivencia del régimen franquista detrás del disfraz de la Constitución monárquica, han rechazado la política de consenso que la mantiene. Sólo con el apoyo de los dirigentes del PCE y del PSOE, Martín Villa pudo anunciar los porcentajes de votos SI que anunció.

En el mismo momento, en este marco político, la clase obrera de toda España lograba, sobre otro terreno, un éxito de una extrema importancia: **por su fuerza logró impedir que se firmen nuevos pactos.**

¿QUE PRETENDE SUAREZ? ¿QUE PRETENDE LA MONARQUIA?

Una nueva legitimidad y unas nuevas bases políticas, dentro y fuera de las Cortes de la Monarquía, para justificar las medidas de guerra civil que día tras día toman contra el pueblo vasco.

Una nueva legitimidad y nuevas bases políticas para justificar el corsé de hierro que aprieta a los pueblos de España y ahoga las legítimas aspiraciones de las nacionalidades oprimidas.

Una nueva legitimidad, nuevas bases políticas, para justificar los topes salariales, para intentar reanimar el pacto social que significa paro y miseria como ya han hecho la experiencia millones de trabajadores y sus familias.

Una nueva legitimidad para justificar la supervivencia de las instituciones represivas del franquismo, de su ejército, de su policía, de su clericalismo oscurantista y reaccionario.

Una nueva legitimidad para intentar borrar las consecuencia de su derrota y de la victoria de las masas en el marco del voto al referéndum y de la imposibilidad para la Monarquía de hacer firmar el nuevo pacto.

EL 6 DE DICIEMBRE, EL PUEBLO DE EUZKADI Y LOS PUEBLOS DE CATALUÑA Y GALICIA HAN AFIRMADO SU VOLUNTAD DE EMANCIPACION NACIONAL

POR SU LUCHA CONSTANTE LA CLASE OBRERA HA LOGRADO IMPEDIR LA FIRMA DE UN NUEVO PACTO

Es en base a estos análisis como se puede determinar si se puede o no participar.

Existen ocasiones en que el combate por la independencia de clase y la unidad en la acción de la clase obrera y de las masas oprimidas autoriza, y a veces exige llevar el combate sobre el terreno de elecciones a Cortes antidemocráticas, a seudoparlamentos; y en otras ocasiones es cierto lo contrario. Hay momentos en que el combate por la independencia de clase y el Frente Unico por las reivindicaciones fundamentales de la clase obrera exige no participar en las elecciones convocadas por la burguesía, exige boicotearlas. La OCI considera que tal es el caso de ahora.

¡¡BOICOT A LAS ELECCIONES A CORTES DE LA MONARQUIA OPRESORA DE LAS NACIONALIDADES!!

La OCI estima que participar en las elecciones significa llevar a las masas de Euzkadi, que han barrido la Constitución, a pesar de nuevo por el aro de esta constitución y de sus Cortes centralistas continuadora del franquismo. Es negar las consecuencias del pronunciamiento masivo, a pesar de todas las trabas, CONTRA LA CONSTITUCION, POR LA SOBERANIA NACIONAL, POR LA INDEPENDENCIA. Por dotarse de los instrumentos de su soberanía nacional, su ASAMBLEA CONSTITUYENTE SOBERANA, la REPUBLICA VASCA LIBRE.

La OCI estima que la misma posición es válida para Cataluña y Galicia.

La OCI considera que participar en las elecciones significa borrar el avance logrado en el terreno de la lucha contra todo pacto social, contra la política de paro y de miseria de la patronal y el gobierno.

Los que se oponen brutalmente a todo esto, los que a cada paso han ido cubriendo la agresión de la monarquía contra el pueblo vasco, Carrillo, Ibarruri, Letxundi por cuenta del PCE y Múgica, Felipe por cuenta del PSOE, llaman a participar y votar como ya lo hicieron el 15 de junio; igual que firmaron el Pacto de la Moncloa y llamaron a votar sí a la constitución, pisoteando las aspiraciones de sus propios militantes por la democracia y el socialismo .../...

La clase obrera está luchando con todas sus fuerzas contra los topes salariales. **Entrar en la operación de Suárez, entrar en ese marco electoral, significa restablecer el marco de una política que las masas rechazan.**

Porque estamos por la:

REPUBLICA VASCA LIBRE,

REPUBLICA CATALANA LIBRE,

REPUBLICA GALLEGA LIBRE.

Porque estamos por la UNION DE REPUBLICAS LIBRES DE LOS PUEBLOS DE ESPAÑA.

Porque estamos por la ASAMBLEA CONSTITUYENTE SOBERANA DE EUZKADI.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE SOBERANA DE CATALUÑA.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE SOBERANA DE GALICIA.

QUE permitirá a los pueblos de Euzkadi, Cataluña y Galicia decidir libremente su suerte y su destino.

Porque estamos:

Por la derrota de la política de los topes salariales.

Por la derrota de todo nuevo intento de pacto social.

Por la derrota de la patronal y el fortalecimiento de las organizaciones de la clase obrera, sus sindicatos, sus asambleas.

Porque estamos incondicionalmente por acabar con la Monarquía continuista, con las instituciones odiadas del franquismo, su Estado, su policía, su ejército.

Porque estamos incondicionalmente por la emancipación del proletariado, por la victoria de la Revolución proletaria, única garantía para la satisfacción de los derechos de los pueblos, llamamos a las masas trabajadoras **a boicotear las elecciones a las cortes de Juan Carlos.**

POR LA HUELGA GENERAL

DECLARACION DE LA OCI

15-1-79

.../...Con sus propios métodos de lucha, las masas han comenzado a movilizarse por sus reivindicaciones, contra la Monarquía franquista, por sus intereses materiales y sus derechos democráticos.

Los mineros asturianos, los ferroviarios, los metalúrgicos de La Coruña, Navarra y Madrid, los trabajadores del campo, han ido a la huelga.

¡EN TODO EL ESTADO SE LEVANTA UN POTENTE MOVIMIENTO CONTRA EL DECRETO LEY DE REGULACION DE LOS TOPES SALARIALES!

Así, los trabajadores expresan en su potente movilización:

¡ABAJO EL DECRETO LEY!

¡ABAJO SUAREZ!

¡ABAJO JUAN CARLOS!

¡ABAJO LA MONARQUIA!

¡ABAJO LAS ELECCIONES que pretenden proteger a la Monarquía franquista y su Constitución!

¡AMNISTIA TOTAL! ¡INDEPENDENCIA PARA EUZKADI!

En Euzkadi, el pueblo vasco, al lado de sus gestoraspro-amnistía, lucha y exige la amnistía total e inmediata para todos los presos políticos, mientras en pueblos y ciudades las asambleas expresan su profunda voluntad de independencia política, reafirmando como el 6 de diciembre que quieren una ASAMBLEA CONSTITUYENTE SOBERANA PARA LA REPUBLICA VASCA LIBRE.

EL MOVIMIENTO CONTRA LA CONSTITUCION SE PROLONGA HOY EN LAS HUELGAS Y LAS MOVILIZACIONES DE LA CLASE Y DE LAS NACIONES OPRIMIDAS.

La clase obrera, los trabajadores del campo, los pueblos catalán, gallego y vasco, reanudan así, en su impresionante despliegue de fuerza, con el movimiento contra la Constitución que, del 28 de octubre en Bilbao, al 10 de noviembre en todo el Estado, desbarató el complot contra la clase y contra Euzkadi, se expresó con fuerza en Mondragón días después en las grandes movilizaciones y la huelga general contra el terrorismo del Estado franquista, desembocando en los resultados del Referéndum, es decir, en una derrota total de la Monarquía. Todo este movimiento llama a la huelga general.

¿QUE QUIEREN LAS MASAS? ¡LA HUELGA GENERAL!

Contra la tentativa de reeditar elecciones monárquico-franquistas a Cortes otorgadas, las masas se lanzan a la huelga contra el decreto ley.

Las masas ouieren acabar con Suárez y Juan Carlos.

¡QUIEREN ECHAR ABAJO LA MONARQUIA FRANQUISTA!

¡QUIEREN LA HUELGA GENERAL PARA LOGRARLO!

LA POSICION DE LA OCI

La OCI se pronunció el 10 de enero por la lucha contra estas elecciones monárquico-franquistas que pretenden legitimar a la Monarquía franquista rechazada por la clase obrera y las naciones catalana, gallega y vasca.

Para la OCI, la lucha contra las elecciones monárquico-franquistas ya ha comenzado: la clase obrera la ha emprendido en el despliegue huelguístico en curso.

Las luchas contra el decreto ley llaman a la huelga general.

LA CLASE OBRERA QUIERE LA HUELGA GENERAL

Hay que combatir, organizarse y organizar para la realización de la huelga general.

La huelga general puede acabar con Suárez, echar abajo la Monarquía.

Este es el significado que dan los trabajadores a las huelgas presentes:

¡UNIDAD DE LAS MASAS Y DE SUS ORGANIZACIONES PARA ACABAR CON EL FRANQUISMO!

CONTRA LA DIVISION, PARA LA REALIZACION DE LA UNIDAD OBRERA:

¡LUCHEMOS POR LA HUELGA GENERAL!

¡Abajo la monarquía!

¡República!

¡Asamblea constituyente soberana para la república vasca libre!

¡Asamblea constituyente soberana para la república catalana libre!

¡Asamblea constituyente soberana para la república gallega libre!

¡Cortes Constituyentes para la unión de repúblicas libres de los pueblos de España!

¡Amnistía total e inmediata!

¡Liberación inmediata de todos los presos políticos!

Es así como las masas llevarán al poder a un Gobierno emanado de este combate.

Un Gobierno de las organizaciones que les representan y del que las masas esperan la satisfacción de sus reivindicaciones.

LUCHA DE CLASE

Desde BARCELONA

HUELGA EN SEAT

Seat va a la huelga el día 16 de enero. El día 17 en la concentración, los trabajadores del taller 5 de Seat, desplegaban una pancarta que decía: **«Contraofensiva patronal, HUELGA GENERAL».**

Miles de trabajadores corean la consigna de huelga general.

El día 18 sale la octavilla que adjuntamos (ver recuadro), y que difundirán unos simpatizantes de la OCI en Seat, y también un grupo de trabajadores de Seat que todo y no considerándose simpatizantes de la OCI está de acuerdo con su contenido y le dan una amplia difusión con la firma de «trabajadores de Seat».

Seat, después de tres días de huelga, volverá al trabajo el día 19.

HUELGA DEL METAL DIA 23

Para el día 23 las centrales sindicales convocaban una huelga en el metal y una manifestación central de metalúrgicos.

El día 23 a las 10 de la mañana en la concentración, ante una asistencia masiva, era anunciada la ruptura de las negociaciones del convenio.

«Ferrer, te vamos a colgar». «Metal a la huelga general», fueron la respuesta inmediata de los trabajadores de la Seat allí concentrados.

Por la madrugada, en numerosas empresas del metal se realizaron asambleas, se eligieron comités de huelga y se formaron piquetes que tras la manifestación irían a las puertas de las principales fábricas a la hora del cambio de turno para el mantenimiento de la huelga.

La composición de los piquetes ha sido fundamentalmente de militantes de UGT y de independientes. Hay que señalar que USO, concretamente en Hispano Olivetti llamó a trabajar sin ser seguida su posición. El paro en el metal ha sido masivo.

Seat, Macosa, Aismalibar, Hispano Olivetti, Mevosa, Maquinista, Mutatrans, Condiesel, Pegaso, Sergat, AEG, Harry Walker, Cometsa, Jovesa, Matucas, Agut, Tucsa y un largo etc... de empresas en huelga este día.

La manifestación a las 12 horas concentró a cerca de 100.000 metalúrgicos.

Ha sido una manifestación en la que la contradicción entre la fuerza de la clase obrera y el comportamiento dislocador de la dirección de CCOO se ha expresado a lo largo y a lo ancho del recorrido. Este comportamiento puede demostrarse en un par de ejemplos:

Al pasar frente a la DGS los manifestantes coreaban: **«Vosotros, fascistas, sois los terroristas».** Inmediatamente el fornido Servicio de Orden de CCOO lanzaba la famosa consigna lanzada por él el año pasado: **«Es demasiao, que todos los currantes nos hemos juntao».**

En cada momento en que grupos de trabajadores de Seat e Hispano Olivetti gritaban: **«Contra el tope salarial, a la huelga general»**, pasaba lo mismo. Unas veces las voces del Servicio de Orden ahogaban las otras, otras veces pasaba lo contrario.

Las discusiones se centraban sobre: ¿Después del 23, qué? ¿Otro día de huelga la semana siguiente?

He aquí las preguntas que se hacían miles de trabajadores que constatan que hoy día 24 van a la **huelga** los funcionarios municipales, dentro de unos días de nuevo los basureros, los MIR, los de Telefónica...

He aquí la preocupación de miles de metalúrgicos que constatan que hoy día 24 y mañana 25 más de medio millón de trabajadores van a la huelga en Madrid, que el miércoles la huelga indefinida del metal en Navarra sigue y que en Alava, Valladolid el metal entra en huelga.

Los Comités de Empresa se encargan de convocar huelgas escalonadas por ramas y ciudades, intentando impedir que la huelga general que quieren los trabajadores pongan de manifiesto al más alto nivel político como la clase obrera en lucha contra el decreto-ley, vuelve la espalda a las elecciones convocadas por Suárez, emprende la lucha contra las mismas.

En Hispano Olivetti, en Seat, en Banca, en Artes Gráficas, a iniciativa de militantes de la OCI se están desarrollando discusiones de las que comienzan a emanar las primeras iniciativas para reagrupar una fuerza militante para la realización de la Unidad para echar abajo el decreto ley, para lograr las reivindicaciones.

Estas iniciativas, estos primeros reagrupamientos de militantes que luchan ya para la realización de la Unidad Obrera, son de la misma naturaleza que los que se desarrollan en Gijón, en Madrid en Vitoria, en Bilbao...

Tanto en Banca como en el Metal, como en Artes Gráficas, núcleos de trabajadores de distinta afiliación política o sindical, como sin ninguna afiliación, han coincidido con los de la OCI en la necesidad de que sea convocada una reunión coordinadora a nivel del Estado, del conjunto de militantes que están por la Unidad Obrera, que se reagrupan en Comité por esta Unidad, con el fin de intercambiar experiencias, tomar nuevas iniciativas, convencidos como están todos de que la única condición que no está aún reunida para echar abajo el decreto-ley y con él a la Monarquía franquista y su nueva falacia electoral, es la realización de la unidad de todos los trabajadores junto a sus organizaciones, convencidos como están todos de que la clase obrera quiere la huelga general y de que la huelga general puede acabar con la monarquía que intenta imponer los topes salariales y la nueva falacia electoral.

En la próxima «Carta Internacional» daremos cuenta de las iniciativas, llamamientos, textos, junto con posiciones de Comités para la Unidad Obrera constituidos. Desde ahora cabe resaltar una cuestión que va a estar al centro de todas las discusiones:

¿Sirven las jornadas de acción dislocadas para echar abajo el decreto ley? El metal en Barcelona nos demuestra lo contrario. Hoy, en Motor Ibérica, el Comité de empresa dirigido por CCOO acaba de firmar el convenio de empresa sobre la base del 13 por 100. De nuevo, después de haber llevado esta fábrica al fracaso el año pasado en la lucha contra los despidos, los dirigentes del PC dan un golpe al eslabón débil en el metal de Barcelona. Han utilizado de todas las presiones para lograr la votación siguiente: 2.425 a favor de la firma, 1.907 en contra, 66 abstenciones, 35 nulos. Quieren dividir, romper el movimiento de la clase. Pero los militantes se apoyan sobre el profundo movimiento emprendido por la clase obrera que busca transferir en el terreno de la lucha de clase inmediata, la derrota de la burguesía en el referéndum del 6 de noviembre. Y combaten. Señalemos que de nuevo el taller 5 de Seat se pronuncia por la Huelga General y la propondrá en la Asamblea de Seat. En la Asamblea de Hispano Oliveti de UGT, ésta se ha pronunciado por convocar la Asamblea de todo el grupo (frente a la posición de CCOO que quiere mover los grupos, grupo por grupo), y ha decidido que en caso de negativa de parte de las demás centrales, sindicales, ella asumiría sus responsabilidades.

CORRESPONSAL

¡POR UNA CONCENTRACION DE TODO EL METAL!

En SEAT nuestra voluntad de ir a la huelga ha sido más fuerte que las maniobras tipo «Referéndum» sobre si «huelga SI o huelga NO».

Junto a SEAT, numerosas empresas del metal de Barcelona están en huelga.

Todos los metalúrgicos, todos los trabajadores, nos levantamos contra el decreto ley de los topes salariales. Como los mineros asturianos, los metalúrgicos de todo el Estado, los ferroviarios, los trabajadores del campo, hostelería...

¡ABAJO EL DECRETO LEY!

¡ABAJO EL 13 POR 100!

La patronal de SEAT, como la de todo el metal, se muestra intransigente y provocadora. SEAT ha salido a la calle masivamente.

¡TODO EL METAL A LA CALLE!

SEAT y otras empresas del metal estamos en huelga.

¡TODO EL METAL A LA HUELGA!

¡UNIDAD DE TODOS LOS TRABAJADORES, DE TODAS LAS ORGANIZACIONES PARA ECHAR ABAJO EL DECRETO LEY!

¡HUELGA TOTAL HASTA ALCANZAR ESTE PRIMER OBJETIVO!

¡ASAMBLEAS POR TALLERES, POR EMPRESAS!

¡ELECCION DE COMITES DE HUELGA! ¡CONCENTRACION DE TODO EL METAL!

18-I-79 — **Simpatizantes de la Organización Cuarta Internacional en SEAT**

Desde MADRID

«¡Abajo los topes salariales!» «Construcción y metal a la Huelga General». «Textil a la huelga general».

Estas fueron unas de las consignas más coreadas en la manifestación convocada por los Comités provinciales de Madrid de CCOO y UGT contra el paro, el viernes 19 de enero. Si bien se gritó las clásicas «¡paro, no! ¡trabajo, sí!», en realidad después de la gran concentración huelguística del jueves anterior, 11 de enero, los trabajadores, en un cortejo de unos 100.000 manifestantes, aprovecharon esta convocatoria, hecha sin ninguna publicidad, para confluir, para concentrar sus fuerzas y unirse, a fin de preparar su salto a la huelga por sus reivindicaciones. Fue, en particular, una Potente afirmación de metalúrgicos, entre los cuales los de Chrysler en huelga indefinida desde el lunes 15, los de Isodel desalojados por la policía por ocupar la empresa en señal de solidaridad con un sancionado por la patronal.

Es cierto el aparato de CCOO, fuertemente sacudido por la extraordinaria respuesta de toda la hostelería madrileña, en huelga, se precipitó para hacer firmar el convenio, que superaba el tope, y alcanzaba unos 17 por 100 de aumento, un día después quebraba la huelga de limpiezas, mediante sus Comités de empresa, utilizando las amenazas del Ministerio del Gobierno Civil, de militarización de los de limpieza en Iberia, Metro, hospitales, Ministerios, en huelga total. En Renfe se había precipitado para desconvocar la huelga del día 17, contra la posición a favor del mantenimiento de la huelga de UGT.

Pero la clase obrera en Madrid, este viernes 19, acudía, se concentraba, confirmándose a ella misma su unidad contra el decreto ley de topes salariales, contra el Gobierno Suárez.

En vez de orquestar y concentrar esta unidad, los aparatos de CCOO y UGT mantuvieron la táctica de huelgas puntuales y por ramas.

JUEVES 25 DE ENERO

Pero a pesar de todo, atrapados en sus propias maniobras, debido al empuje y a la voluntad de arrancar la victoria de las distintas categorías de trabajadores, en torno al día jueves 25 de enero, convergía una situación que podía ser explosiva. En efecto, este día era el segundo día de huelga de todo el metal de Madrid, un Madrid recorrido por piquetes de 100 a 1.000 trabajadores, con 180.000 huelguistas del metal, con una huelga total y combativa de basureros de FOCSA, del Gas Madrid, de repartidores de Butano. En fin este día debía de entrar en huelga toda la Construcción. Como se sabe, el día 11, con dos días sólo de preparación, 90 por 100 de la Construcción paró. De tajo en tajo, piquetes masivos se manifestaron. Y este mismo día 25, los Comités provinciales de UGT y CCOO habían convocado una manifestación de metalúrgicos. En todas las asambleas de los sectores en lucha y de los que se preparaban a entrar en ella, todos decidían unirse a la manifestación.

«Era imposible, esto se hubiese parecido a una huelga general revolucionaria», comentaba un parlamentario del PSOE.

El gobierno civil, el mismo que había permitido y protegido la manifestación de división llamada antiterrorista, manifestación del Sí a la Constitución el 10 de noviembre, se permitía prohibir la manifestación.

El gobierno civil del gobierno Suárez, deshecho en el referéndum, «esta especie de coche con las dos ruedas delanteras pinchadas y lleno de abolladuras», como lo describe Santiago Carrillo, se permitía prohibir el derecho elemental de manifestación. «Estamos dispuestos a ayudar a que ese gobierno nos lleve a las elecciones», añade el stalinista Carrillo.

El Comité provincial de CCOO del metal aceptaba inmediatamente anular la convocatoria de manifestación, el de UGT protestaba y luego aceptaba .

En fin, el estado mayor de la división actuaba frenéticamente para intentar desactivar la bomba.

Los aparatos de CCOO y UGT desconvocaban la huelga de Construcción con el pretexto de que la patronal aceptaba negociar. El responsable de la Unión Local de UGT acosaba las Asambleas de FOCSA, informando «de las medidas de represión que preparaba el gobierno civil», «era necesario firmar de prisa, parar la huelga, incluso si se debía aceptar el tope». En Chrysler se hacía aceptar el 13 por 100.

Pero a pesar de todo, la huelga del metal fue total, potente.

En las asambleas, en las empresas, las discusiones brotaban. «Esta vez ya está bien de laudos. Hay que ir hasta el final».

«¿Cómo es posible? En el 76, frente a un gobierno que parecía fuerte, el de Arias Navarro, irrumpimos en la calle, no hay quien nos parara. Y hoy, frente a un gobierno tan débil como el de Suárez, hay todas las dificultades para juntarnos en las zonas, en las Asambleas. Y es porque hoy tenemos el obstáculo en nuestro propio seno».

Así se expresaba una delegada de los piquetes de huelga de Vallecas en la Asamblea de huelguistas que convocó por su cuenta el Comité provincial de UGT, y a la puerta de la cual la OCI distribuyó la octavilla que publicamos en el recuadro.

En esta Asamblea, reunida el miércoles 24 y jueves 25, a iniciativa de militantes de la OCI, fue ratificada la propuesta de que las centrales sindicales convoquen la manifestación a pesar de la prohibición y que en caso de rechazo por las demás centrales la UGT tome sus responsabilidades y la convoque. El responsable del metal de Madrid de UGT fue llevado a decir que haría esta propuesta a CCOO y que estaba de acuerdo con los numerosos militantes que proponían que las centrales convoquen la Huelga general indefinida hasta satisfacción.

Al mismo tiempo, después de la Asamblea del jueves, se reunía un grupo de unos 15 trabajadores en torno a militantes de la OCI, que decidían seguir combatiendo en sus fábricas sobre esta posición y recoger firmas que llevarían en delegación a las centrales sindicales, comprometiéndose a publicar ante los metalúrgicos de sus empresas su respuesta.

Una fuerza busca combatir contra la dislocación y dispersión que intentan imponer «los que quieren ayudar a que ese gobierno nos lleve a las elecciones».

Es la fuerza imprescindible que es necesario levantar para ayudar a los trabajadores a barrer «los obstáculos que tienen en su propio seno».

OCTAVILLA DE LA OCI
repartida en el metal de Madrid

Hoy miércoles 24 y mañana 25, los metalúrgicos en Madrid están en la huelga total contra el TOPE SALARIAL, por su salario, por sus condiciones de vida.../...

.../...El Gobernador Civil de Suárez y Juan Carlos se permite prohibir la manifestación convocada por las centrales sindicales el jueves 25. A ella debían de unirse los de la construcción en huelga total el 25, los de FOCSA, los de Gas Madrid...

Los trabajadores, unánimemente levantados contra la provocación gubernamental ¡NO ACEPTAMOS!

TODOS LOS METALURGICOS A LA CALLE:

¡¡MANIFESTACION DE MASAS!!

Esta debe ser la consigna de los dirigentes de las organizaciones sindicales.

El Gobierno Civil de la Monarquía franquista permite y protege las manifestaciones llamadas antiterroristas de división y del SI a la Constitución.

El Gobierno Civil de la Monarquía franquista prohíbe a los trabajadores el derecho elemental de manifestarse para defenderse de las agresiones que organiza. Los trabajadores no aceptan, EXIGEN LA

¡¡MANIFESTACION DE MASAS!!

para preparar la HUELGA GENERAL DE TODO EL METAL.

Suárez, Juan Carlos y sus Gobiernos Civiles no han podido imponer el plebiscito a su Constitución y preparan nuevas elecciones monarcofranquistas para seguir gobernando.

Para ello prohíben las manifestaciones legítimas de los trabajadores. Las elecciones a nuevas Cortes otorgadas por el Rey se levantan contra las reivindicaciones.

¡SI A LAS REIVINDICACIONES! ¡SI A LAS LIBERTADES! z

¡ABAJO EL TOPE SALARIAL!

¡MANIFESTACION!

Esto es lo que esperan los trabajadores de sus responsables sindicales.

En FEMSA, la patronal se permite el «Lok out» de sus once factorías, también en la John Deere. Los trabajadores no aceptan.

Los trabajadores exigen de los responsables sindicales:

¡MANIFESTACION!

para preparar la

¡HUELGA GENERAL DEL METAL HASTA VENCER!

UNIDAD DE TODOS LOS METALURGICOS Y DE TODAS LAS ORGANIZACIONES OBRERAS

¡ABAJO EL TOPE SALARIAL!

JORNADA DE ESTUDIO SOBRE LA CUESTION NACIONAL

El 7 de enero tuvo lugar en Madrid una primera jornada de estudio sobre la cuestión nacional y la revolución proletaria en España. Organizada la reunión por la OCI, en ella participaron militantes de diversas corrientes políticas e ideológicas y militantes obreros o sindicales independientes.

La reunión fue abierta por un informe en nombre de la OCI que resaltó principalmente la realidad política cada vez más reconocida de que el pueblo vasco se ha pronunciado por su independencia política en el terreno deformado y trucado del Referéndum del 6 de diciembre. Exponiendo a partir de ello un esbozo de la situación política, de la importancia que juega en la destrucción del Estado monarco-franquista el derecho de los pueblos a disponer la defensa de la separación de su independencia y las consignas y tareas que, a juicio de la OCI, se deben de impulsar para la centralización de la acción política de las masas. Lo esencial de este análisis está recogido en la declaración que la OCI acababa de adoptar (ver página 2).

Seguidamente intervinieron representantes de las organizaciones presentes y militantes de la Coordinadora Obrera de Agrupaciones Socialistas, que enriqueció la discusión incorporando a ella el problema canario, y el criterio que debe de seguir un revolucionario a la hora de apoyar un movimiento de carácter nacionalista: «Ver si es un movimiento de oposición al Estado burgués, al aparato de dominación sobre la clase obrera. Si es así, no hay más problemas». Una contribución escrita de Jordi Gil fue leída. Contribución que reproducimos en esta misma página.

Posiciones de principio sobre la cuestión nacional fueron defendidas por Mario Lleget, anunciando la decisión que, con él, habían tomado un núcleo de militante del POUM de integrarse a la OCI, afirmando su identificación total con la OCI sobre esta cuestión tan decisiva para la suerte de la Revolución proletaria en España.

Un saludo de Vicent Ventura fue leído. En fin, la discusión se estableció con el delegado de la CNT de Alava, que defendió las tesis de su sindicato sobre el problema nacional y en particular de Euskadi.

En el momento de pasar a la aprobación d ela resolución, un viejo militante socialista, separado en su tiempo de la Ejecutiva en el exilio del PSOE por afiliarse personalmente al FLN argelino, en señal de solidaridad con la lucha del pueblo argelino, en tiempos de guerra contra el imperialismo francés, y que en la actualidad milita en la Coordinadora Obrera de Agrupaciones Socialistas, dirigió un emotivo saludo a los presentes, insistiendo en que jamás abandonaran la lucha, por muy difíciles que parecieran determinados momentos. Nos referimos al catalán Sargas, ochenta y siete años, que naturalmente arrancó una fuerte salva de aplausos para su discurso.

La resolución de la Jornada de estudio, dice por sí sola lo que fue esta reunión y la importancia de los acuerdos tomados, en particular de solidaridad con la lucha del pueblo vasco.

RESOLUCION DE LAS JORNADAS DE ESTUDIO SOBRE LA CUESTION NACIONAL CELEBRADA EN MADRID, EL 7 - ENERO - 1979

El día 7 de enero del 79 ha tenido lugar en Madrid una jornada de estudio sobre el problema de las nacionalidades oprimidas y la revolución proletaria en la que han participado las organizaciones:

Coordinadora Obrera de Agrupaciones Socialistas (COAS).

Esquerra Nacional de Catalunya.

Organización Cuarta Internacional (por la Reconstrucción de la IV Internacional).

Delegado de la Federación Local de Alava de CNT.

y militantes de estas organizaciones a título individual, así como de la federación de CSUT de Vizcaya, de la UGT, de LKI y también militantes venidos del Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM).

En ella ha sido leída la carta de la Asamblea Pro-amnistía de Alava que dice:

«Nosotros, familiares de los presos vascos en Soria, concretamente los presos de Alava, así como la Asamblea Pro-amnistía de Alava y los que abajo suscribimos. Ante el hecho de que el pueblo vasco se ha pronunciado por su libertad, consideramos que sólo las movilizaciones populares podrán conseguir una verdadera amnistía y decimos verdadera amnistía porque todavía no se ha conseguido, prueba de ello es que las cárceles están llenas de luchadores, los ficheros policiales siguen en funcionamiento, la amnistía laboral no ha sido más que un sueño, y los mismos personajes que con Franco nos reprimieron lo siguen haciendo impunemente.

Su respuesta a las movilizaciones en pro de la amnistía han sido los arbitrarios e ilegales traslados de todos los presos vascos a Soria, la represión generalizada en la calle.

El ambiente dentro de la cárcel de Soria es de gran tensión, debido a las continuas provocaciones de las FOP, que actúan en el interior a su antojo, peligrando constantemente la integridad física de los encarcelados.

Considerando que ha habido y hay pruebas irrefutables de que el pueblo vasco quiere su libertad, es por esto que hacemos un llamamiento al movimiento obrero internacional, para que desde sus respectivos países y con los medios que les sean propios, exijan y luchen por la libertad inmediata de todos los presos vascos en Soria».

En respuesta a la misma y entendiendo que las legítimas divergencias políticas que puedan existir no pueden ser un obstáculo a la realización del combate unitario por la solidaridad con los represaliados políticos, hemos adoptado la siguiente resolución:

RESOLUCION

Nosotros, militantes del movimiento obrero, independentistas revolucionarios y democráticos, levantamos enérgicamente nuestra voz contra la violenta represión que se está llevando a cabo contra el pueblo vasco y los militantes independentistas revolucionarios.

Pensamos que, aunque puedan existir divergencias políticas e ideológicas entre las organizaciones y militantes, en particular ante la convocatoria de Elecciones Generales que ha realizado Suárez y Juan Carlos, es un deber de todas las organizaciones democráticas y de los militantes que se reclaman del combate por las libertades democráticas y el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, combatir por arrancar la libertad de todos los presos políticos.

Es necesaria la elemental solidaridad con los 105 presos vascos trasladados a la cárcel de Soria.

Es necesaria la batalla por la libertad de todos los presos independentistas revolucionarios vascos.

Hay que conquistar el libre regreso de los exiliados políticos vascos y catalanes y el reconocimiento del derecho democrático de asilo político por el Gobierno francés, que están colaborando descaradamente con la campaña de represión contra el pueblo vasco.

Hay que arrancar la libertad de Els Joglars, del actor vasco Sagaseta y el libre regreso de Albert Boadella.

Es imprescindible el combate por la anulación del proceso militar contra Jordi Gil de Esquera Nacional, acusado de «Injurias a la bandera», en el transcurso de un mitin por el NO a la constitución en Gerona.

Hay que arrancar la libertad de todos los militantes anarco-sindicalistas de la CNT en cárcel.

HAY QUE LANZAR DE INMEDIATO UNA AMPLIA CAMPAÑA POR LA AMNISTIA TOTAL.

Las organizaciones presentes vinculadas al Comité Internacional Contra la Represión se comprometieron a que este tenga conocimiento del llamamiento al movimiento obrero y democrático internacional hecho por la Asamblea Pro-amnistía y familiares de los presos políticos de Alava, para que en la brevedad posible se organice una campaña internacional por la amnistía total, por la liberación inmediata de los presos vascos en la cárcel de Soria.

Asimismo decidimos llevar esta propuesta a la Conferencia Europea Contra la Represión que se celebrará en París el 26, 27 y 28 de enero, y participar en el mitin internacional contra la represión que se celebrará en París el 28 de enero del 79.

También decidimos pasar a firmar la resolución por la amnistía total a organizaciones obreras y nacionalistas que no han podido estar presentes.

(El Delegado de la Federación de Alava de CNT someterá al plenario de su organización la aprobación de la resolución).

Intervención del Compañero de la C.N.T. (extractos)

.../...En base a todo lo expuesto, CNT considera:

1.º A Euskadi como un pueblo o comunidad natural, étnicamente diferenciado de los demás pueblos, con su lengua propia, sus costumbres, etc. Pueblo incluido dentro de una nación-estado que ejerce una violencia brutal sobre él y sobre su desarrollo natural, coartando sus libertades como ocurre con el resto de los pueblos que forman el marco de la ación-estado española.

2.º Estamos en contra de todo nacionalismo, sea burgués o no, porque su finalidad es la creación del Estado, consideración que aplicamos concretamente a Euskadi.

3.º Que nuestra solución al problema nacional de Euskadi es el federalismo libertario, para conseguir la libertad del pueblo vasco como la de todos los pueblos del mundo.

La CNT no se concreta única y exclusivamente en la autonomía de Euskadi como algo único en su conjunto. La CNT lucha además por la autonomía de las comunidades que la componen, y dentro de ellas, por la de los individuos que las forman.

Por tanto, la CNT va más lejos que los movimientos independentistas de Euskadi que pretenden crear un estado nacional, ya que lucha por la independencia integral del individuo y por la autonomía de cada entidad natural de población en su respectiva área geográfica.

Luchamos por la consecución de una sociedad basada en el apoyo mutuo, y en la relación libre entre las múltiples y diversas entidades autónomas; una sociedad donde se sustituya el gobierno de los hombres por la administración de las cosas.../...

CUESTION NACIONAL Y REVOLUCION EN EL ESTADO ESPAÑOL

Documentos de la OCI (Organización Cuarta Internacional)
(Adherida al Comité de Organización para la Reconstrucción de la IV Internacional)

LA CUESTION NACIONAL EN EUROPA

por Chris Connor



SALUDO DE VICENT VENTURA

A la Conferencia sobre les nacioanlitats organitzada per l'Organització IV Internacional.

Estimats companys: Desde la meva perspectiva de'independent d'esquerra als Paisos Catalans, salude la vostra aportacio al problema de la questio nacional i l'alliberamente dels pobles oprimits.

Lamente no poder estar amb vosaltres.

Cordialment,

Ventura.

CONTRIBUCION DE JORDI GIL A LA JORNADA DE ESTUDIO

Compañeros de la OCI (adherida al CORCI), compañeros que asistís a la Jornada de estudio sobre la cuestión nacional:

Motivos absolutamente imperiosos me impiden estar físicamente con vosotros en la reflexión sobre un tema tan trascendental para comprender la actualidad y el futuro revolucionario del Estado español. Con toda seguridad no será ésta la última ocasión en que deberemos estudiar juntos y a fondo la cuestión nacional, y espero aportar entonces mi modesto trabajo, las ideas de la organización en la que milito y del sector ideológico xel del independentismo revolucionario— en el que estoy inserto.

Estoy y estamos enormemente satisfechos por nuestra coincidencia en la lucha por la independencia de Euskadi, y hoy muy en concreto contra la dura represión que se abate sobre el pueblo vasco, por la amnistía total. Con seguridad, cuando un mayor nivel de lucha lo permita, pienso que coincidiremos también en la lucha por la independencia de Catalunya y del conjunto de los países catalanes (es decir, también el Pais Valenciá y de las Islas Baleares, que son, en conjunto, la Navarra de Catalunya).

Hoy, y esto es mucho, nuestra coincidencia en el combate por la Asamblea Nacional Constituyente y Soberana de Euskadi, Galicia y Catalunya es ya un elevado punto de encuentro.

Recibid, compañeros, la más calurosa y sincera salutación revolucionaria.

Por ESQUERRA NACIONAL,
J. Gil
Secretario General

QUE ES EL NACIONALISMO EN EL SIGLO XX

extractos de "La Cuestión Nacional en Europa"

A partir de mediados del siglo XIX, la vía de un desarrollo unificado de las fuerzas productivas en España, en los Balcanes, en los países bálticos, las regiones meridionales y occidentales del imperio ruso, no podía pasar más que por la independencia nacional y la federación.

Con la cobertura del siglo XX, esta tarea no podía ser cumplida más que por la clase obrera. Así, la tesis central de la teoría de la revolución permanente significa que en esta época ni el imperialismo, ni ningún sector de la burgesía pueden realizar la unidad y la independencia política de las naciones oprimidas. La burguesía de las naciones oprimidas se opone a la desestabilización del Estado capitalista existente, que nacería de su secesión.

Su nacionalismo se limita a la obtención de una autonomía sobre la base de la preservación de la integridad del Estado burgués. Las organizaciones nacionalistas pequeñoburguesas que luchan por la independencia nacional se desgarrarán inevitablemente por la imposibilidad de realizar la independencia nacional, bajo el reino de la burguesía.

Las proposiciones de «autonomía», «devolución» o de «federación» de las naciones oprimidas proveniendo del imperialismo o de la burguesía no son sino tentativas de preservar lo esencial del Estado capitalista, haciendo ciertas concesiones al nacionalismo. Esto se manifestó claramente por el tratado de Versalles, por el tratado de 1921 sobre Irlanda, en la guerra civil española y en el orden establecido a la salida de la Segunda Guerra Mundial en Europa. La burocracia stalinista comparte con la burguesía este temor a la desestabilización de los Estados existentes, como se ha demostrado por el mantenimiento de la opresión y de la desigualdad en la URSS y en Europa del Este.

Para los marxistas, la cuestión de autodeterminación no es una cuestión abstracta. Se deduce de un análisis de las fuerzas políticas, desde el punto de vista de la clase obrera. Nos oponemos a la opresión nacional a causa de las restricciones que impone al desarrollo de las fuerzas productivas y a la vida política, particularmente en lo que atañe a la organización y a la expresión de la clase obrera. Pero los intereses de la clase obrera son siempre fundamentales. Nos oponemos al nacionalismo, que busca sustituir una forma de opresión nacional por otra, lo que tendría las consecuencias más desastrosas para la clase obrera. Así Marx y Engels se oponían al nacionalismo de los eslavos del sur, porque no existía expresión democrática independiente al comienzo del siglo XIX y porque el paneslavismo era utilizado por el zar como un medio para aplastar la democracia en Hungría. Por lo mismo Trotski se opuso a todo llamamiento a la unión de Alsacia-Lorena con Alemania, bajo la dominación de Hitler.

En la época del imperialismo, la opresión del imperialismo y de la burocracia stalinista significa la reacción en toda la línea y no existe la posibilidad de alianzas del nacionalismo de los oprimidos con la reacción. La resistencia de las naciones oprimidas de Europa al imperialismo y a la burocracia stalinista contribuye al debilitamiento de las instituciones políticas represivas de las burguesía y de la burocracia y refuerza la posición de la clase obrera.

«SOMOS DE AQUELLOS QUE NO ESTAN PONIENDO INCONVENIENTES AL GOBIERNO ACTUAL...»

Santiago Carrillo. — «Mundo Obrero», 21 de enero

El domingo 21 de enero «Mundo Obrero», órgano del PCE, publicaba la intervención de Santiago Carrillo en la Conferencia municipal del PCE.

El cinismo y la brutalidad con la que se expresa Carrillo está a la medida del esfuerzo encarnizado que hace el aparato stalinista para intentar bloquear el movimiento de la clase y salvar a la Monarquía. Pero en realidad, actuando así, a contracorriente de las masas, está acumulando las condiciones que verán la explosión revolucionaria surgir con mucha más fuerza.

«Va a haber elecciones y nosotros somos de aquellos que no están poniendo inconvenientes al Gobierno actual. Y al decir esto, me refiero a que no estamos tratando de convertir la Diputación Permanente de las Cortes en un instrumento de denuncia de las debilidades, de la incapacidad del Gobierno en este o en aquel sentido. Estamos esforzándonos por llegar a las elecciones sin nuevos problemas. Y ello, no porque no seamos conscientes de que vamos a las elecciones con un vehículo delante: el Gobierno. Es una especie de coche con las dos ruedas delanteras pinchadas —y no estoy aludiendo precisamente a un ministro u a otro, aunque pudiera parecerlo— con muchas abolladuras, pero sin embargo, estamos dispuestos a ayudar a que ese Gobierno —con las dos ruedas delanteras pinchadas y lleno de abolladuras— nos lleve a las elecciones y facilite el que la voluntad popular pueda manifestarse el uno de marzo y el tres de abril.

SE HA AGOTADO UNA FORMA POLITICA

Es decir, esas elecciones que han surgido en un período de agotamiento de determinada fórmula política y de incapacidad de los partidos que tienen mayor representación parlamentaria para idear y poner en pie otras fórmulas, esas pueden y deben servir para desarrollar la democracia, para extenderla, para fortalecerla, para crear una voluntad todavía más resuelta en nuestro pueblo de mantenerla y llevarla a su culminación lógica.»

CHARLA CONJUNTA OCI-LCR

El lunes 4 de diciembre en el marco de la campaña por el NO a la Constitución, la dirección provincial de Madrid de la LCR organizaba conjuntamente con la OCI en Getafe una charla coloquio pública.

Ciertamente aquella respuesta de la LCR era un poco tardía, ya que repetidamente desde el mismo congreso de la LCR, en octubre, nuestra organización le había propuesto la organización de una campaña por el NO a la Constitución (ver «CI» núm. 16). Pero la charla realizada en Getafe permitió en fin abrir el debate entre las dos organizaciones.

Después de una breve introducción de las razones respectivas por el NO a la Constitución se abrió la discusión

En ella aparecieron dos problemas centrales que permitieron precisar la naturaleza de algunas de las divergencias.

El camarada de la LCR precisó que su campaña estaba centrada sobre el tema de la lucha contra la UCD y su gobierno y que el tema de la monarquía no era para ellos en el centro de su campaña.

Al contrario, el camarada de la OCI explicó cómo la institución monárquica era la clave de bóveda del conjunto de las instituciones franquistas que la burguesía trata de preservar lo más que pueda y que la mantiene aún un frágil equilibrio y que era necesario centrar la atención de las masas sobre el problema del Estado, hacia donde se dirigía su movimiento, a fin de ayudarle a su centralización política para derrumbar el régimen franquista descompuesto.

Aquí intervino un debate sobre la naturaleza del régimen. El camarada de la LCR explicó que para ellos se trataba de un nuevo régimen, de un «estado fuerte con libertades recortadas con un parlamento». Sin embargo, manifestaba su acuerdo sobre el carácter franquista de todos los cuerpos represivos, ejército, policía, guardia civil.

Camaradas de la OCI señalaron entonces la contradicción que existía aquí. Primero «las Cortes otorgadas» de Juan Carlos no son un Parlamento en el sentido burgués de la palabra. El poder, el Gobierno no depende de las Cortes, depende del Rey, el cual saca su «legitimidad» de las instituciones franquistas. Los cuerpos represivos son la columna vertebral del Estado burgués. Las instituciones del Estado configuran el carácter y la naturaleza de este Estado, ya que si bien queda como Estado burgués pueda cobrar caracteres distintos.

Los militantes de la OCI subrayaron el hecho de que el movimiento de descomposición que conocía el ejército, la policía, etc., era el mismo movimiento que conocían todas las instituciones franquistas, todo el régimen franquista llegado al grado extremo de descomposición, y que no había ninguna posibilidad de reestructuración para el ejército franquista, sino en base a su estadillo en el marco del derrumbe de la monarquía franquista. Sólo sobre la base de este estadillo la burguesía podría buscar una nueva reestructuración.

En fin, ¿cómo era posible que la LCR centrara su agitación sobre la consigna de «depuración de los cuerpos represivos» en vez de la de «disolución de los cuerpos represivos»? En efecto esto deja suponer que algo se puede salvar en ellos, pero al mismo tiempo el camarada los caracteriza de «cuerpos franquistas».

Otros muchos temas fueron abordados.

El debate fue sin concesión, pero muy correcto y democrático. Esperemos que las discusiones abiertas entre el SU y el CORCI permitirán facilitar y prolongar este primer debate.

UNIVERSIDAD:

BALANCE DE UN TRIMESTRE
BALANCE DE UNA VICTORIA

Dos semanas antes de la celebración del Referéndum, la huelga estalla en la Facultad de Derecho, los estudiantes ocupan el decanato y se declaran en encierro permanente. Los días siguientes la voz corre por todas las facultades, los piquetes de Derecho interrumpen clases e informan. En otras facultades se discute, se realizan asambleas y la misma idea comienza a extenderse: HAY QUE ARRANCAR A LA JUNTA DE GOBIERNO DE LA COMPLUTENSE LA CONVOCATORIA DE EXAMENES DE FEBRERO; HAY QUE HACERLES RETROCEDER, ¡es posible hacerlo!

Las asambleas eligen representantes para llevar los mandatos y con ellos, además de estudiantes de otras facultades donde no se habían elegido, se prepara la coordinadora de asambleas. El miércoles 29 se realiza una concentración de más de 6.000 estudiantes en dirección al rectorado. La huelga se había generalizado a la mayoría de las Facultades. Al llegar a las puertas del rectorado se impuso, por parte de los que marchaban en cabeza, la detención de la manifestación ante la presencia de la policía. Una hora después, los estudiantes pasaban por la puerta del rectorado y por delante de la policía que se puso a un lado. La firmeza para defender la reivindicación demostró ser la vía para ganar. Martín Villa había decretado la prohibición de toda manifestación hasta el día 10 de diciembre.

Un cartel del PCE en la Facultad de Sociología decía que la reivindicación era totalmente reaccionaria y que no mejoraría la calidad de enseñanza, además de que la huelga estaba manejada por la ultraderecha para lograr una desestabilización política. Las declaraciones de numerosos dirigentes universitarios de este partido en las asambleas fueron en este mismo sentido. En un primer momento la ORT también se alinearía sobre este terreno. El PSOE respondió con el silencio. Pero los obstáculos que colocaron fueron barridos por la voluntad de ganar la reivindicación. Con sus flujos y reflujos los estudiantes demostraban que no podía continuar el «consenso» con los ministros y autoridades franquistas, y que hoy día siguen a la cabeza de rectorados y decanatos.

La reivindicación fue impuesta. El lunes 18 de diciembre la Junta de Gobierno de la Universidad Complutense convocaba pruebas extraordinarias de febrero para asignaturas pendientes, por «última vez y como medida excepcional». Este fue el resultado de una movilización que, como en Mondragón días antes o no acudiendo a la trampa de las manifestaciones «antiterroristas», rompió los obstáculos internos colocados por los aparatos de los Partidos que colaboran estrechamente en la perpetuación del régimen e instituciones heredadas del franquismo.

Como producto de estas luchas una franja, no muy amplia, de militantes se reunió el 15 de diciembre para organizarse y organizar a los estudiantes independientemente, por la reconstrucción de la Federación Universitaria y Escolar. La OCI ya ha declarado que está dispuesta a llevar esta batalla hasta el final. Reciba este agrupamiento nuestro saludo y apoyo. ¡Adelante!

IRAN «No queremos ni al Sha ni a Bajtiar»

El apoyo encarnizado que la Santa Alianza contrarrevolucionaria (Washington-Moscú y Washington-Pekin) daba al régimen del Sha, estaba a la medida de su importancia para el orden reaccionario en toda la región.

Pero el imperialismo ha sido forzado en despedir al Sha (que sale de «vacaciones»). Querían salvar las apariencias, pero sobre todo intentar preservar la continuidad de las instituciones monárquicas. La solución Bajtiar ha sido elegida, apoyada sobre un Consejo de Regencia, como intento de arreglo.

Pero ya los manifestantes lanzan las consignas necesarias contra Bajtiar: «¡No queremos ni al Sha ni a Bajtiar. Mueran estos dos agentes del imperialismo!». «¡Muera tu heredero, Sha cruel!».

Las masas han demostrado que no son víctimas de la combinación de Bajtiar fomentada por el imperialismo y han denunciado a Bajtiar como servidor del imperialismo. Pero es evidente que las consecuencias de la salida del Sha no pueden ser contenidas ni por Bajtiar ni por ninguna otra forma de gobierno en el marco de la monarquía.

En efecto, las masas quieren acabar con las instituciones que han realizado una política de opresión y represión durante veinticinco años. Quieren echar abajo la monarquía. Decidir ellas mismas su suerte.

Irán está a las puertas de una revolución. La crisis política en Irán se desarrolla en un país que es pilar del orden reaccionario de Yalta y Potsdam. El ferviente apoyo que la Santa Alianza contrarrevolucionaria, desde el imperialismo a la burocracia del Kremlin y China, aportan al régimen del Sha, estaba a la medida de la importancia de este régimen en el mantenimiento del orden contrarrevolucionario en esta región. El régimen del Sha después del golpe de estado de 1953 se había convertido en fuerte y estable, sobre el que reposaba la estrategia americana y que garantizaba el «status quo» necesario a la Santa Alianza contrarrevolucionaria y garantizaba el envío de petróleo del Medio Oriente hacia los países imperialistas.

La importancia de este régimen se acrecienta hacia los años 1973-1974 de manera gigantesca. En efecto, la derrota del imperialismo americano en Vietnam ha tenido consecuencias fantásticas y que se hacen aún sentir. Esta derrota del imperialismo y el fracaso de las burocracias parasitarias ha tenido un enorme eco en los países bajo el yugo del imperialismo. Las luchas de los pueblos oprimidos contra el imperialismo se ha visto reforzada y desarrollada. De otra parte, la crisis política que la intervención americana en Vietnam ha engendrado incluso en los EE. UU., debido a la oposición de las masas a la guerra imperialista, ha sido un factor importante en la crisis general del imperialismo. Es en función de esta derrota que la Administración Nixon intenta levantar una nueva estrategia. Esta consistía en hacer cargar a los regímenes compradores, a los estados y gobiernos burgueses artificialmente mantenidos desde el exterior por el imperialismo, la lucha contra el proletariado y las masas oprimidas. Una nueva intervención militar de los EE. UU., es decir, un nuevo Vietnam sería peligrosísimo, aceleraría y agravaría de manera insoportable para el imperialismo la crisis política y la movilización de las masas en los EE. UU. mismos.

UNA PIEDRA DE TOQUE DE LA ESTRATEGIA AMERICANA

Es a partir de aquí que se puede comprender la importancia que ha tomado el régimen del Sha: la venta de armas americanas al Irán toma proporciones gigantescas (18 millones de dólares entre 1973 y 1978). Irán tiene uno de los más altos presupuestos militares del mundo. El ejército del Sha interviene en toda la región para aplastar los movimientos de liberación nacional. El Sha es la espina dorsal del CENTO (prolongación de la OTAN en esta región y la piedra de toque de la estrategia americana. La burocracia del Kremlin, así como la burocracia china, que abrió su embajada en Irán en 1971) sostienen abiertamente al régimen del Sha y mantiene millares de relaciones políticas, económicas, comerciales y diplomáticas con él.

La posición geopolítica de Irán explica la extensión de la derrota que la Santa Alianza contrarrevolucionaria ha tenido en Irán; al este el bajo continente indio está en plena desestabilización. Ni el régimen del general Zia en Pakistán, ni el golpe de estado de Afganistán, sostenido por la burocracia del Kremlin, han logrado arreglar la crisis política de estos países, confrontadas a las aspiraciones de las minorías nacionales oprimidas. Al oeste, Turquía e Irak están enfrentadas a las aspiraciones a la independencia del pueblo kurdo que pone en cuestión a estos estados. Al mismo tiempo el imperialismo no ha acertado a aplastar la lucha del pueblo palestino por sus derechos nacionales.

Al norte, tiene millones de kilómetros de frontera con la URSS, es decir, con las repúblicas del sur donde la aspiración nacional contra la burocracia del Kremlin es un elemento de combate para la revolución política. El hundimiento de la monarquía en Irán da a la lucha por sus aspiraciones contra la burocracia un impulso considerable.

El combate de las masas contra el imperialismo y de las minorías nacionales oprimidas contra los Estados centralistas opresores de esta región se encuentra singularmente reforzado. Al mismo tiempo el alcance de la revolución iraní sobrepasa el cuadro de la región. Esta representa un golpe dado contra la Santa Alianza contrarrevolucionaria, desarrollando la lucha de los pueblos oprimidos en el mundo entero contra el imperialismo y la burocracia stalinista. Un golpe cuyo efecto se hará sentir hasta en América Latina. La crisis del imperialismo y de las burguesías dominantes se encuentra agravada, la marcha hacia la revolución europea se refuerza por todo ello.

La crisis revolucionaria en Irán expresa en esta parte del mundo el movimiento general de la marcha hacia la revolución proletaria a escala mundial.

PERU

El día 6 de enero el Gobierno militar peruano desencadenó una masiva campaña de represión contra el proletariado, dirigida a quebrar la huelga general del 9, 10 y 11 de enero, contra el nuevo plan de hambre y miseria.

Las libertades democráticas han sido suspendidas. El ejército patrulla en todo el país. La represión se desencadena y millares de militantes obreros y anti-imperialistas han sido detenidos. Siete periódicos, entre ellos «Revolución Proletaria», órgano del POMR (Partido Obrero Marxista Revolucionario para la reconstrucción de la Cuarta Internacional), han sido prohibidos.

Tal es la contestación del Gobierno militar a la potente movilización de las masas peruanas, que se expresa en particular en las Asambleas populares planteando el problema del derrumbe del Gobierno Morales Bermúdez.

La huelga general fue impuesta por las federaciones sindicales independientes de la CGTP, central sindical peruana dirigida por el PCP. Desbordado, el aparato del PC peruano se vio forzado a convocar la huelga, pero limitándola a 72 horas. Varios sindicatos que aún se mantienen dentro de la CGTP, hicieron bloque con los independientes para imponer la movilización obrera .

El motivo de la convocatoria fue la decisión del Gobierno de Morales Bermúdez, obedeciendo a las órdenes del Fondo Monetario Internacional (es decir, al imperialismo) de aumentar los precios de los productos de primera necesidad hasta un 70 por 100.

En nombre del Comité ejecutivo del FOCEP (Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular, del que forman parte nuestros camaradas del POMR), Genaro Ledesma, Jorge Villaran y Magda Benavides, exigieron de la CGTP que frente al Gobierno Morales Bermúdez, se una en un bloque potente la unidad de todas las organizaciones obreras y anti-imperialistas.

POLITICA DE DIVISION DE LOS DIRIGENTES DE LA CGTP

Los dirigentes stalinistas de la CGTP se negaron. Se negaron a llamar a la federación de mineros, a la CCP (Confederación Campesina) y al resto de organizaciones obreras de masas. Se negaron a establecer un comité de huelga único, integrando a todas las organizaciones, única forma que podía permitir el éxito de la movilización.

El pretexto que dieron para ello es que la mayoría de las organizaciones sindicales independientes no «eran reconocidas por el Estado».

Así nuestros camaradas del POMR lanzaron un llamamiento a las masas trabajadoras en el que explicaban que el éxito de la huelga estaba puesto en peligro por la política de división de los dirigentes de la CGTP. Explicaban que se trataba de una maniobra para dislocar la movilización popular, cuando lo que estaba a la orden del día era la caída del Gobierno de Morales Bermúdez.

LA HUELGA

El 9 de enero la huelga general se impuso pese a la represión. Fue total en Ayacucho y en Huancavélica, al igual que en todas las ciudades del norte del país. Pese a la represión, Cuzco y Arequipa pararon en su mayoría, mientras que en Lima las últimas informaciones indican que la huelga paralizó el transporte y los bancos.

Pero el 10 de enero los dirigentes de la CGTP han llamado a parar la huelga, para «preservar a las organizaciones» de la represión gubernamental. Huelga decir que sólo la movilización unida de las masas explotadas con sus organizaciones podían acabar con las medidas represivas del gobierno militar, y que la traición de la huelga general ha permitido a Morales Bermúdez ganar una prórroga.

LA SITUACION EN PERU

Actualmente, nos explicaron militantes del FOCEP, hay cierta confusión momentánea entre los trabajadores peruanos.

Es el resultado de la política de los dirigentes stalinistas de la CGTP que buscan sembrar el desamparo y la desmoralización en el seno de las masas para permitir al Gobierno de Morales Bermúdez, cuya caída está a la orden del día, durar.

En la crisis revolucionaria que surge en Perú, la relación de fuerzas es favorable a las masas explotadas y oprimidas que ocupan la escena política. Es lo que se expresa en particular en las Asambleas populares, expresión de la movilización revolucionaria del pueblo peruano que se orienta hacia el derrumbe del gobierno militar.

En Iquitos, siguiendo el llamamiento de la Asamblea popular, la huelga general, total, ilimitada de la Amazonia, iniciada el 8 de enero, a pesar de la ocupación de la región por las fuerzas armadas y la supresión de las libertades y derechos fundamentales, expresa la fuerza de esta movilización.

¡LIBERACION INMEDIATA DE TODOS LOS MILITANTES DETENIDOS!

¡ANULACION DEL ESTADO DE SITIO!

¡LIBERTAD PARA TODA LA PRENSA!

PERU

PRIMER CONGRESO DEL POMR

(Partido Obrero Marxista Revolucionario por la reconstrucción de la IV Internacional)

Del 6 al 9 de octubre pasados, se realizó en Lima el Primer Congreso del POMR. La profundidad de los debates en este Congreso hubiera sido imposible sin la experiencia militante que el POMR ha acumulado en los últimos meses, período de intensa lucha de clases, de tránsito de la situación perrevolucionaria al estallido revolucionario.

Las razones de la crisis que sacude al Perú y el papel central de la consigna de Asamblea Constituyente Soberana en la lucha por el derrocamiento de la dictadura de Morales Bermúdez, han ocupado un lugar central en los debates. Transcribimos a continuación fragmentos de la Resolución política aprobada por el Congreso del POMR y que hacen directamente a los temas mencionados.

EL FRACASO DE LA INTEGRACION DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS

«El Gobierno de Velasco Alvarado fracasó en su intento capital de destruir el movimiento obrero independiente, sindical y partidos obreros ,mediante la creación de una serie de organismos del Estado burgués (Sinamos, Comunidades industriales, CTRP, Bandas fascistas del MLR) que buscaban la integración del movimiento obrero al Estado. Este fracaso político, aunado a la impotencia del gobierno nacionalista burgués y bonapartista de Velasco Alvarado frente al imperialismo, está en la base de la crisis que sacude a la burguesía y sus instituciones, en particular a las FFAA».

Esto es lo que explica, como dice la Resolución, que desde 1968 la clase obrera peruana no haya sufrido derrota alguna, ni siquiera un fracaso mayor. Y esto «a pesar de la política de la dirección stalinista de la CGTP (Confederación General de Trabajadores del Perú) y de la represión». Por esto sube Morales Bermúdez «para intentar resolver la crisis del Estado burgués ... mediante los métodos del aplastamiento del proletariado ... Surge para preparar el enfrentamiento con las masas ... Pero el alza del movimiento de masas a partir de la huelga de los pescadores culminando en el paro general de julio de 1977, en que la clase obrera mediante su movilización impone el frente único de sus organizaciones, disloca los planes represivos del gobierno militar e incrementa su crisis». Ante este segundo fracaso del gobierno militar, éste, con el apoyo de los partidos burgueses y del aparato stalinista «desarrolla un plan político que consiste en tratar de asegurar una base constitucional a su dominación».

LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE SOBERANA

«El POMR tiene que encabezar el combate por la constitución del Frente Unico Antiimperialista combatiendo por la formación en todo el país de comités de unidad antiimperialista que se transformen en Asambleas Populares locales, abriendo la vía hacia su centralización mediante la consigna de la Asamblea Popular central (nacional) de los legados de las Asambleas Populares locales.

«Esta perspectiva de movilización de las masas integra concretamente la consigna de la Constituyente Soberana, factor indispensable para la centralización política del combate del proletariado en la vía del Gobierno Obrero y Campesino, de la dictadura del proletariado.»

(...) «Todo el curso de los acontecimientos fundamentales ha confirmado el lugar central de la consigna de la Asamblea Constituyente Soberana como elemento de centralización del combate por las reivindicaciones nacionales y democráticas, elemento constitutivo de la revolución proletaria en un país oprimido por el imperialismo como el Perú.

»La fuerza misma adquirida por el desarrollo de la lucha política ha colocado en primer plano la cuestión de la Asamblea Constituyente no como una perspectiva general, sino como un problema político inmediato y concreto.»

(...) «El POMR no ha visto en la consigna de Asamblea constituyente soberana una consigna abstracta para la que hacía una propaganda general, sino una palanca para la movilización de las masas. Hoy las condiciones necesarias para la realización del plan político tal como el gobierno y la burguesía lo esperaban han sido imposibilitadas por el desarrollo del movimiento de las masas (paro general de mayo). Pero la Asamblea ha sido elegida en el cuadro instituido por el gobierno.

»El POMR no debe hacer ninguna concesión a las ilusiones electoralistas y parlamentarias porque están directamente opuestas al movimiento de la clase. El POMR debe expresar las aspiraciones políticas de las masas sacándolas de sus ilusiones.

»Esto significa que hoy tenemos que oponer en los actos y no en las palabras la Constituyente soberana a la Constituyente fraudulenta.

»Estamos presenciando una ola de cretinismo parlamentario en toda la izquierda peruana, cretinismo tanto más agudo cuanto que no hay parlamento.

»Esto toma un aspecto radicaloide: "lo importante está en la calle, en las fábricas; esta asamblea es dependiente de la burguesía, pero haremos de ella una tribuna para apoyar las luchas populares". Pero el contenido es la adaptación a las exigencias de la continuación temporal del gobierno militar en el poder.

»Pretender aplicar a la Asamblea de Morales, en términos general y abstractos, la actitud de los comunistas de aprovechar los parlamentos burgueses como una tribuna, es otorgarle a ésta una dignidad de parlameto que no tiene, pasando así a una política de adaptación. Definir la Asamblea elegida el 18 de junio como una "tribuna" es en los hechos aceptar el cuadro en el que está instituida esta asamblea, es decir, el poder arbitrario del gobierno militar, y salvar la "conciencia" con proclamas revolucionarias estériles.

»El problema es el de la lucha por acabar con el gobierno militar, inseparable del combate por la Constituyente soberana. Oponer la Constituyente soberana a la Constituyente fraudulenta, en los hechos, exige partir de las condiciones positivas tales como se forjaron en mayo y que se reflejan en los resultados electorales.

»Se trata de una oposición política y no de una oposición metafísica entre la constituyente emergida el 18 de junio con una constituyente "ideal".»

CAMBOYA

BAJO LAS PROCLAMACIONES, UNA GUERRA DE RAPIÑA

El 7 de enero de 1979 Phnom Penh ha caído. La derrota militar del régimen burocrático del Pol Pot sucede a la víspera del encuentro entre Teng Hsiao Ping y Carter dos meses después de la firma del tratado de amistad entre Vietnam y la URSS, la entrada de Vietnam en el Comecon y la creación del FUNSK, que supuestamente, sería según los dirigentes de Hanoi y del Kremlin, el vencedor militar del régimen del Pol Pot.

Ha habido bombardeos de la aviación vietnamita y la presencia de 14 divisiones del ejército vietnamita.

Es cierto, el régimen de Pol Pot ha sido un odiado régimen burocrático, que para prevenir la formación de todo órgano de tipo soviético frente al hundimiento de Lon Nol, ha deportado por centenas de millares en el campo y en la selva a los habitantes de las ciudades.

Tales regimenes no pueden ser reformados. Deben de ser destruidos por las masas obreras y campesinas construyendo sus soviets. Pero otra cosa es intentar hacer creer que la derrota militar del régimen de Pol Pot es el producto de la movilización de los trabajadores y campesinos camboyanos.

La derrota del imperialismo americano en Vietnam y en Camboya en 1975, ha sido un fracaso de las burocracias del Kremlin y de China en su incapacidad por imponer el respeto de los acuerdos de Paris de 1973. Desde este punto de vista no es una victoria de la burocracia vietnamita. Pero tampoco representa el triunfo de la revolución proletaria estableciendo la dictadura del proletariado en Vietnam, Camboya o Laos.

El Estado camboyano es un Estado obrero burocrático. Ni el Vietnam, ni en Camboya, ni en Laos las masas ejercen el poder. En Vietnam éste está concentrado en las manos del aparato burocrático del Partido Comunista de Vietnam. Desde este punto de vista, es preciso caracterizar la intervención militar de la burocracia vietnamita en Camboya como lo que es: *una empresa de pillaje sin principios para poner bajo su control el valle del Mekong, zona clave, amenazada, granero de arroz de toda la región. Lo que estaba en el fondo de los desacuerdos entre el régimen burocrático de Pol Pot* que sostenía la burocracia china y la burocracia vietnamita, *era de una parte, la posesión de la isla de Siam, codiciada por su petróleo, y de otra parte, el rechazo de los dirigentes de Camboya en firmar un «tratado de amistad», que era de hecho un tratado de subordinación de Camboya a los deseos de la burocracia vietnamita, a semejanza del firmado con Laos. Tratado que hablaría sobre la cuestión de las fronteras y de la cooperación «económica» concerniente a la explotación del Valle del Mekong.*

EL «SOCIALISMO EN UN SOLO VIETNAM»

Es la construcción del socialismo «en un solo Vietnam», en el cuadro de la coexistencia pacífica, en el cuadro de la subordinación de la burocracia vietnamita a la burocracia del Kremlin lo que conduce hoy día a Hanoi —mientras que se desarrolla la competencia contrarrevolucionaria que libran contra el proletariado la burocracia china y la de Moscú— a practicar esta política de rapiña digna de Stalin. Para hacer frente a una situación donde, junto a los problemas de la economía parasitaria del Sur, han venido a sumarse desde hace tres años una caida catastrófica de las cosechas debido a las sequias, las lluvias y las inundaciones (conduciendo a un déficit de más de dos millones de toneladas de arroz en 1977 y más del doble en 1978, la burocracia vietnamita echa mano del valle del Mekong contra el pueblo *khmer.*

¿Los stalinistas pretenden la defensa de los intereses del pueblo khmer? Recordemos que los «khmer rojos», ahora llamado FUNKS, se sitúan, antes de que se hundiera el Estado de Lon Nol, sobre el mismo terreno que el gobierno de la República Democrática de Vietnam del Norte; el del mantenimiento del estado burgués, materializado en Camboya por el gobierno real camboyano y en Vietnam por la reivindicación de un «gobierno a tres componentes».

El hundimiento del Estado de Thieu y de Lon Nol ha cerrado el paso a estas soluciones.

Pero eran por estas soluciones por las que combatian los dirigentes vietnamitas que, cuando fueron firmados los acuerdos de Paris, dejaron solos a los khmer rojos frente a la mortal ofensiva de los B52 USA, que condujo a la masacre de más de 100.000 camboyanos.

Las catorce divisiones vietnamitas que operan hoy en Camboya expresan la continuidad de esta política, que no tiene nada que ver con los intereses del pueblo khmer.

La competencia contrarrevolucionaria que libran China y la URSS en el marco de la nueva Santa Alianza contrarrevolucionaria bajo el mando del imperialismo americano lleva a la burocracia vietnamita a pisotear la independencia de la nación khmer. Al centro del combate de las masas trabajadoras camboyanas e indochinas por la revolución política, única forma de avanzar en la vía de la edificación de la unión de los pueblos de Indochina, va a encontrarse de ahora en adelante la cuestión nacional khmer.

MITIN INTERNACIONAL CONTRA LA REPRESION

Lunes, 29 de Enero - PARIS

La campaña internacional contra la represión acordada por las organizaciones presentes en las Jornadas de Estudio del 6 de agosto, este verano en París, ha permitido sacar un primer balance positivo. La actividad internacional emprendida por la defensa de todas las víctimas de la represión, ya sea la realizada por el imperialismo o las dictaduras militares a sueldo, o bien la de la burocracia de la URSS y de los regímenes que controla en Europa del Este, ha demostrado que es posible detener el brazo de los verdugos y carceleros.

Por las firmas del llamamiento de agosto se ha hecho la prueba de que la solidaridad internacionalista no es una frase hueca.

En Brasil, el militante argentino Nahuel Moreno, dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores, ha sido arrancado de las garras del régimen militar que amenazaba con entregarlo a la siniestra Junta de Videla.

En Irlanda, el militante republicano Dany Morrison, redactor-jefe del periódico «Republican News» ha sido puesto en libertad bajo fianza a raíz de una campaña internacional llevada sobre todo en Francia, Alemania e Inglaterra, donde numerosos militantes del Labour Party, y numerosos parlamentarios han intervenido para exigir su liberación ante el Ministerio del Interior. En el Congreso del Labour Party, 30 delegados han firmado el llamamiento de las Jornadas Internacionales del mes de agosto, y más de 80 han intervenido por la liberación de Morrison.

En España, el militante catalán Jordi Gil, dirigente del Comité Catalá contra la Constitució espanyola y responsable de Esquerra Nacional, detenido por «injurias a la bandera», ha sido liberado después de la campaña que se ha llevado en Catalunya y que ha movilizado a cientos de militantes.

En Francia, por miles y miles, en las empresas, las oficinas, los tajos, los barrios, trabajadores y militantes han participado, a iniciativa de los militantes de la OCI, en una intensa campaña en favor del militante republicano James Mc Cann, encarcelado en Marsella y amenazado de extradición por la demanda del Gobierno de la República Federal de Alemania. Cientos de secciones sindicales y sindicatos de CGT, CGT-FO, FEN, así como numerosos militantes del movimiento obrero y democrático han exixido que el derecho de asilo sea respetado, que James Mc Cann no sea entregado y que sea liberado. El miércoles 11 de octubre los jueces de Aix, en Provence, han decidido no conceder la extradición.

Es un éxito que prepara otros éxitos: la campaña continúa por arrancar la liberación y el derecho de asilo para James Mc Cann.

Pero los militantes y organizaciones que han participado en las Jornadas Internacionales de Estudio de agosto, no pueden quedar satisfechos con los primeros resultados de la campaña de solidaridad emprendida en común.

Hay que ampliar la campaña y darle un carácter permanente.

LIBERACION DE PHILIPPE RIES

En las últimas semanas una campaña internacional de una amplitud excepcional ha permitido la liberación de Philippe Ries. En efecto, el 6 de diciembre de 1978, Philippe Ries, periodista de «Informations Ouvrières», militante de la Organización Comunista Internacionalista (Por la Reconstrucción de la IV Internacional) era detenido por la policía política, al final de un viaje de seis días en Polonia, en el curso del cual, ejerciendo su oficio de periodista, había encontrado a portavoces de la oposición a la burocracia y en particular militantes responsables del Comité de Autodefensa Social (KSS-KOR) principal reagrupamiento de la oposición al régimen de Gierek.

En España, la campaña se desarrolló en unos diez días. El Comité provincial de la UGT de Madrid, el de Artes Gráficas de Madrid mandaron telegramas exigiendo la liberación de Ries a la embajada polaca en Madrid. Varios comités provinciales de UGT de Madrid, el de Metal, el de Fetap, la Unión Local de UGT de Getafe, secciones sindicales UGT de John Deere, Robert Bosch, mandaron respectivos telegramas. Varias delegaciones fueron recibidas por los responsables de la embajada de Polonia. En la Robert Bosch las secciones sindicales de CCOO y USO se unieron a la de UGT en su protesta junto con unos 150 trabajadores de la empresa.

De las facultades salieron varias delegaciones a la embajada. En el marco del «Centro Obrero», del viernes 15 de diciembre, a propuesta de militantes de la OCI, los militantes de la COAS y militantes de todas las tendencias presentes, organizaron la campaña de solidaridad.

En Barcelona desde el Comité nacional de UGT hasta la mayoría de federaciones de rama de Catalunya son centenares de ugetistas los que participaron a la campaña. En ella participaron responsables del PSC-PSOE de Catalunya y también el Comité nacional de la CNT y el Comité de Catalunya de CNT. La Dirección de Catalunya de la LCR y de Bandera Roja, la de Esquerra Nacional también. Desde Gijón fueron mandados telegramas de varios secretarios de UGT y de CCOO a la embajada.

El 23 de diciembre, Philippe Ries era liberado.

Una vez más un militante es arrancado a sus carceleros. El combate para la defensa de las libertades democráticas para la libertad de expresión, para la libertad de información, para la libertad de prensa acaba de lograr una victoria.

La burocracia en el poder en Polonia, ha tenido que renunciar a su intento de utilizar el viaje de Philippe Ries para montar la provocación de gran envergadura que está buscando contra los militantes de la oposición polaca, para aislar y aterrorizar a los que combaten, en Polonia, para que todas las capas del pueblo trabajador, obreros, intelectuales, jóvenes, puedan expresarse libremente, reagruparse, organizarse y constituir en particular las organizaciones sindicales independientes del Estado y del partido de la burocracia, organizaciones sindicales que defiendan verdaderamente los intereses de los obreros.

Este es el caso de Casimir Switon, fundador del sindicato libre de Katowice, amenazado de varios años de cárcel por su actividad de militante obrero.

Este es el caso de Jaroslav Sabata, en Checoslovaquia.

MITIN INTERNACIONAL CONTRA LA REPRESION

Jaroslav Sabata es un viejo militante comunista opuesto al stalinismo desde los años 50. Secretario regional del Partido Comunista Checoslovaco, en Brno, durante la «primavera de Praga», fue uno de los tres diputados en el parlamento federal checoslovaco en votar contra el «diktat de Moscú» a finales de agosto de 1968. Elegido miembro del CC del Partido Comunista Checoslovaco por el 14 Congreso clandestino, fue condenado en agosto de 1972 a seis años y medio de cárcel, y liberado a finales de 1975, junto con Jiri Müller, después de una amplia campaña internacional.

Designado a principios de abril de 1978, como portavoz de la «Carta 77», Jaroslav Sabata ha sido de nuevo detenido el 1 de octubre cuando se dirigía hacia la frontera polaco-checoslovaca, para asistir a la tercera reunión conjunta del KOR polaco y de la Carta 77.

Lo que quieren los burócratas de Checoslovaquia como los de Polonia está claro: quieren amordazar y aterrorizar a los militantes de la oposición, prohibirles organizar su combate a escala internacional, intentar aislarles del proletariado y del movimiento obrero de toda Europa.

¡HAY QUE ARRANCAR A SABATA DE LAS GARRAS DE SUS CARCELEROS!

Es para dar toda la amplitud necesaria para cumplir con este deber de honor de todo el movimiento obrero y democrático en todo el mundo, que se convoca el lunes 29 de enero en París el mitin internacional contra la represión tal como se acordó en las jornadas de estudio de agosto.

Desde la lucha para la liberación de los militantes nacionalistas irlandeses encarcelados por el imperialismo británico, la de los militantes independentistas de Euskadi encarcelados por la monarquía franquista, hasta la lucha por la solidaridad con todo el movimiento obrero y antiimperialista de Perú perseguido por el gobierno militar del general Morales Bermúdez, es necesario contestar al llamamiento que viene desde las cárceles de Lima, Teherán, Belfast, Soria, Praga, Varsovia.

Una amplia y muy representativa delegación del Estado español acudirá al mitin. En la próxima «Cuarta Internacional» daremos cuenta de los acuerdos pasados.

17, 28, 29 de Enero en París

CONFERENCIA EUROPEA

Los días 27, 28 y 29 de enero tendrá lugar una conferencia europea a iniciativa de las organizaciones del Secretariado Europeo del Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional. Esta iniciativa fue decidida a raíz de las Jornadas Internacionales de agosto de 1978 para ampliar el debate que allí se abrió entre organizaciones y militantes en todas las tendencias y de todos los países de Europa. En esta conferencia, a la que asistirá una amplia delegación de todas las tendencias políticas del Estado español, se sacará el balance de la campaña internacional contra la represión que las organizaciones presentes en agosto acordaron lanzar. En página 7 publicamos elementos de este balance.

A continuación publicamos extractos del comunicado recibido por todos los invitados para preparar esta conferencia.

.../...Porque un pueblo que oprime a otro pueblo no podrá ser un pueblo libre, ¿no será una exigencia imperiosa combatir por el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos y luchar contra la opresión nacional, venga del imperialismo o de los que detentan el poder en Moscú?

¿Es que la lucha del pueblo irlandés no enlaza con la de los pueblos de Checoslovaquia por sus derechos nacionales, formando parte de un solo combate?

A varios meses de las elecciones al Parlamento europeo los discursos se multiplican y la tinta corre raudales sobre el tema de la unidad de Europa. Pero, ¿puede haber unidad de Europa sobre la base de acuerdos y tratados que desde 1945 han cortado y dividido la carne viva de los pueblos?

¿Se puede hablar de Europa unida mientras existe Alemania dividida?

¿Es que la división de Alemania salida de los acuerdos de Yalta y Postdam no es una monstruosidad reaccionaria que pisotea el derecho inalienable del pueblo alemán a disponer de sí mismo?

¿Debemos admitir los acuerdos salidos de la Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa (acuerdos de Helsinki y Belgrado) intenten congelar y perpetuar el orden establecido en beneficio de los regímenes existentes tanto al este como al oeste de Europa?

¿No será que esos acuerdos, presentados como destinados a asegurar la defensa de los derechos del hombre, en realidad no están fundados más que en la defensa de los derechos de los estados contra los pueblos?

¿No es acaso el reconocimiento del carácter pretendidamente intangible de las fronteras heredadas de todo un pasado de bandillaje imperialista, lo que permite a la corona británica justificar sus pretendidos «derechos» sobre Irlanda del Norte, «derechos» en nombre de los que pisotea las aspiraciones del pueblo irlandés a disponer de sí mismo, a realizar su unidad, y terminar con un pasado secular de opresión nacional?

¿No es justo, necesario e indispensable combatir por la movilización unitaria del movimiento obrero de cada país de Europa para exigir la evacuación incondicional del ejército de ocupación inglés estacionado en Irlanda; tan justo, necesario e indispensable como combatir por la movilización unitaria del movimiento obrero de cada país de Europa para exigir la evacuación incondicional del ejército de ocupación ruso estacionado en Checoslovaquia?

¿No es acaso en los acuerdos de Helsinki sobre la «seguridad y la cooperación de Europa», firmados por el Gobierno de España monárquica y franquista, en los que ésta encuentra una especie de legitimación de la política de opresión en nombre a la que el Estado español niega la existencia nacional de los pueblos de Euskadi, Catalunya y Galicia?

¿La reivindicación de una República Libre de Catalunya, de una República Vasca Libre, de una República Libre de Galicia, determinando libremente las condiciones de su asociación en una Unión de Repúblicas Libres de España, no está plenamente justificada por la historia, y en particular la historia de los últimos 40 años en que las instituciones franquistas han encerrado a los pueblos de España en un verdadero corsé de hierro?

¿Es que la Constitución centralista que el Gobierno actual de Madrid trata de imponer contra la voluntad de los pueblos de España no está destinada a perpetuar este pasado de opresión nacional?

Sobre todos estos problemas se abrirá el debate más amplio y más libre en el marco de la Conferencia Europea que los participantes a las Jornadas de Estudio Internacionales del mes de agosto han decidido convocar para el mes de enero.

En particular, a varios meses de las elecciones europeas, un profundo intercambio de puntos de vista puede tener lugar sobre el papel y la función de un «Parlamento Europeo» elegido por sufragio universal. ¿Se trata de un verdadero paso adelante en la vía de la unidad de Europa? O, al contrario, ¿no deberá entenderse a la nueva institución como un intento de legitimar y perpetuar la división del viejo continente? ¿Incluso la idea de tal «parlamento europeo» —que no será ni parlamento ni europeo— no pretende que se admita la concepción, totalmente extranjera a la historia y a las aspiraciones de los pueblos, de una Europe reducida a su fracción occidental?

Es así que toda lucha consecuente por las libertades, y por esta libertad esencial que es el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, conduce a plantear todas las cuestiones fundamentales de la sociedad actual.

El derecho de los pueblos a disponer de sí mismos no puede ser disociado de la cuestión de la unidad de Europa. El derecho de los pueblos de Europa a disponer de sí mismos, la aspiración de los pueblos de Europa a la unidad, ¿puede ser realizados en el marco de regímenes sociales y políticos fundados en la explotación y la opresión? ¿Son acaso compatibles con la Europa dividida salida de los acuerdos de Yalta y Postdam?

Miremos el panorama de Europa «occidental».

¿Los Gobiernos de estos países no han hecho ya la prueba, desde años y años, de que es imposible unificar Europa mientras que se enfrentan los intereses divergentes de las diferentes burguesías?

¿No son los cerca de 10 millones de parados la prueba trágica de que esta Europa mutilada de los capitalistas es incapaz de responder a las aspiraciones de los pueblos, del proletariado y de la juventud?

¿Es que la muerte económica y social de regiones enteras, el desmantelamiento de sectores enteros de la industria, no demuestra que la pretendida Europa de los «seis», de los «nueve» o de los «doce», no podrá edificarse más que sobre la ruina de los pueblos y sobre los escombros de lo que ha permitido en el pasado el desarrollo de la cultura y la civilización sobre el viejo continente?

Miremos ahora el panorama de la Europa del Este.

¿Es que los regímenes edificados en esos países después de la II Guerra Mundial, bajo control de la burocracia de Moscú, no reposan en el aplastamiento de las libertades democráticas, en la negociación de los derechos fundamentales del pueblo trabajador y de la juventud a expresarse, reunirse y organizarse?

Es cierto que Europa del Este y en la URSS el capitalismo no existe, y esto es una conquista fundamental. Pero ¿se puede hablar de socialismo cuando las libertades más elementales se niegan a los trabajadores y la juventud? Se puede acomodar el socialismo con la capa de plomo burocrático que ahoga la economía y la sociedad? ¿Se puede hablar de socialismo en relación a un régimen que niega a la clase obrera el derecho inalienable a organizarse como ella lo entienda en sindicatos y partidos, y en particular a constituir sindicatos independientes de las instituciones del Estado y del partido oficial?

¿Es que no se constata que hay una estrecha unidad entre el mantenimiento de la explotación capitalista al oeste de Europa y el mantica y del stalinismo al este de Europa?

¿Es que toda la historia del viejo continente, todos los lazos sociales, económicos, políticos y culturales establecidos a lo largo de siglos, la profunda unidad de la economía y de la cultura, no llaman imperiosamente a la unificación de Europa y no a la perpetuación de la división?

¿Es que los gobiernos actuales del Este y del Oeste no han demostrado ya ampliamente no solamente su incapacidad para resolver esta gran cuestión histórica, sino también su íntima complicidad y su común voluntad de consolidar la división del continente, división a la que se une su propia supervivencia?

Por contra, ¿es que los pueblos de Europa, explotados y amenazados en su existencia misma, por la descomposición del capitalismo al oeste de Europa, oprimidos y expoliados por las burocracias parasitarias al Este de Europa, no tienen un potente interés común en la unificación del continente, unificación que llama a la liquidación conjunta de la explotación capitalista al oeste y de la opresión burocrática al este?

¿Es que los pueblos de Europa, el proletariado y la juventud, por instinto de clase y por la razón, no se han visto llevados a rechazar la falsa alternativa, elección trucada, entre el capitalismo en descomposición y la capa de plomo de los regímenes burocráticos? ¿Es que la tarea histórica del proletariado no consiste en unificar la economía europea y mundial, creando así las condiciones que permitirán llevar toda la civilización humana a un nivel superior?

Es que la necesidad de unificar la economía europea, de planificar la producción a escala de continente, de organizar racionalmente los cambios y la división internacional del trabajo, no llaman a la constitución de los Estados Unidos Socialistas de Europa? ¿No está ahí la respuesta, a la vez más audaz y más realista al «impasse» dramático a donde la crisis conjunta del capitalismo en descomposición y de los regímenes burocráticos amenaza con arrastrar a todos los pueblos del viejo continente?

¿Es que la perspectiva de los Estados Unidos Socialistas de Europa no está desde la inscrita en la unidad de lucha de los pueblos del este y del oeste de Europa, y muy particularmente en la unidad de lucha del pueblo alemán al este y al oeste de la frontera artificial que mutila al país?

Sobre todas estas cuestiones, repetimos, podrá emprenderse la más libre discusión en el marco de la Conferencia Europea del 27, 28 y 29 de enero.

Todos los militantes, todas las organizaciones participantes, comprometidas en la lucha práctica contra la represión imperialista y burocrática, por el derecho de los pueblos de Europa a disponer de ellos mismos, contra todas las formas de opresión nacional, contra todos los tratados y acuerdos tendentes a consagrar la división de Alemania y Europa, por la evacuación incondicional de las tropas de ocupación de Irlanda y Checoslovaquia, todos ellos se encuentran confrontados a las mismas cuestiones.

Cada uno puede aportar sus respuestas, y estas respuestas pueden divergir. La OCI, que combate por la reconstrucción de la IV Internacional, tiene las suyas. La OCI someterá su propia contribución a la libre discusión y la crítica, y espera que todos los participantes aporten las suyas. La OCI estima que su combate por la reconstrucción de la IV Internacional es la expresión más elevada del internacionalismo proletario, pero no pone ninguna condición a las iniciativas unitarias que pueden y deben tomar los militantes, grupos y organizaciones que desde agosto de 1978 han hecho la prueba de que era posible llevar en común, a escala internacional, las indispensables campañas de solidaridad internacional.